

PROCESSO VERBALE

della Commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara d'appalto per affidamento del servizio di manutenzione del verde pubblico a ridotto impatto ambientale Comune di Cassina dè Pecchi – CIG: 75286831C1

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 31, del mese di luglio in Vimodrone alle ore 9.00 presso l'ufficio tecnico sito al primo piano della sede comunale di Vimodrone, sede dell'ufficio unico operante come CUC, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta da Arch. Carlo Tenconi, Presidente, Arch. Loredana Merlo componente, Arch. Alfreda Marchesi componente.

E' presente Stabile Daniela che svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. 5 e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Malacrida a.v.c. srl, Vivai Antonio Marrone, Cs&L Consorzio sociale, Consorzio ALPI, AVR nel seguito del presente atto per brevità detti anche concorrenti;

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 70 punti su 100.

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti trasmesse dalla stazione appaltante ufficio unico tra i Comuni di Vimodrone e Cassina dè Pecchi – CUC quale stazione appaltante e, sia direttamente a video sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte stesse.

Si rileva come all'interno della busta tecnica del concorrente Malacrida, a seguito dell'apertura telematica della busta stessa, risultino presenti 4 file sottoscritti digitalmente; 3 sono relativi alle certificazioni ISO e Sa8000 e poi vi è il file della relazione tecnica. All'apertura, tale file risulta illeggibile, completamente oscurato e privo di qualsiasi elemento che possa consentire una valutazione. Si è proceduto, per il tramite del seggio di gara a richiedere ad ARCA Lombardia mediante il supporto tecnico una verifica. Arca ha risposto con nota prot. n. 10114/2018 del 23/07/2018 con cui ha comunicato che si evince l'esigenza di accedere alla documentazione presentata dall'operatore Malacrida ed ha inviato l'estrazione del file che risulta il medesimo non leggibile contenuto nella busta tecnica pervenuta.

La Commissione, all'unanimità decide pertanto che al concorrente Malacrida non verrà attribuito alcun punteggio discrezionale applicabile all'offerta tecnica in quanto non valutabile. Si procederà soltanto all'attribuzione del punteggio tabellare attribuibile alle certificazioni presenti nella busta di cui si dirà oltre.

Terminata la lettura ed analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle stesse relativamente ai criteri di valutazione stabiliti dal disciplinare di gara come risulta dalla scheda di valutazione di ciascun commissario allegata al presente verbale, attribuendo i coefficienti stabiliti a ciascun giudizio nonché al calcolo della media di tali coefficienti.

La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. L'esito risulta il seguente:

Impresa ALPI

COMMISSARI	ELEMENTO	Giudizio/coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	1. Descrizione Struttura organizzativa max punti 10			
TENCONI		Discreto 0,50		
MERCHESI		Discreto 0,50		
MERLO		Discreto 0,50	0,50	5
	2. Misure di sicurezza max punti 12			
TENCONI		Discreto 0,50	0,50	6
MERCHESI		Discreto 0,50		
MERLO		Discreto 0,50		
	3. Profilo del Gestore del servizio max punti 10			
TENCONI		Ottimo 1		
MERCHESI		Ottimo 1		
MERLO		Ottimo 1	1	10
	4. Formazione del personale operativo max punti 8			
TENCONI		Discreto 0,50		
MERCHESI		Discreto 0,50		
MERLO		Discreto 0,50	0,50	4
	5. Attrezzature e dotazioni max punti 12			
TENCONI		Discreto 0,50		6
MERCHESI		Discreto 0,50		
MERLO		Discreto 0,50		
	6. Misure di Controllo della qualità del servizio max punti 10			

TENCONI		Discreto 0,50		
MERCHESI		Discreto 0,50		
MERLO		Discreto 0,50		5
	7. Inserimento personale "svantaggiato" max punti 5			3,75
TENCONI		Buono 0,75	0,75	
MERCHESI		Buono 0,75		
MERLO		Buono 0,75		
		PUNTEGGIO TOTALE		39,75

Tabellari

Possesso della certificazione ISO 9001 : si punti 1

Possesso della certificazione BS OHSAS 18001 si punti 1

Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale: no punti 0

Totale punti tabellari attribuiti : 2

Totale punteggio complessivo: 41,75

Impresa AVR

COMMISSARI	ELEMENTO	Giudizio/coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	1. Descrizione Struttura organizzativa max punti 10	Discreto 0,50		
TENCONI		Discreto 0,50		
MERCHESI		Discreto 0,50	0,50	5
MERLO			0,75	9

	2 . Misure di sicurezza max punti 12				
TENCONI			Buono 0,75		
MERCHESI			Buono 0,75		
MERLO			Buono 0,75		
	3. Profilo del Gestore del servizio max punti 10				
TENCONI			Buono 0,75		
MERCHESI			Buono 0,75		
MERLO			Buono 0,75	0,75	7,5
	4. Formazione del personale operativo max punti 8				
TENCONI			Discreto 0,50		
MERCHESI			Discreto 0,50		
MERLO			Discreto 0,50	0,50	4
	5. Attrezzature e dotazioni max punti 12				
TENCONI			Buono 0,75	0,75	9
MERCHESI			Buono 0,75		
MERLO			Buono 0,75		
	6. Misure di Controllo della qualità del servizio max punti 10				
TENCONI			Discreto 0,50		
MERCHESI			Discreto 0,50		
MERLO			Discreto 0,50	0,50	5
	7. Inserimento personale "svantaggiato" max punti 5				2,50
TENCONI			Discreto 0,50	0,50	
MERCHESI			Discreto 0,50		
MERLO			Discreto 0,50		

	PUNTEGGIO TOTALE	42
--	------------------	----

Criteri con punteggi Tabellari

Possesso della certificazione ISO 9001 : si punti 1

Possesso della certificazione BS OHSAS 18001 si punti 1

Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale: si punti 1

Totale punti tabellari attribuiti : 3

Totale punteggio complessivo: 45

Impresa VIVA! MARRONE

COMMISSARI	ELEMENTO	Giudizio/coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	1. Descrizione Struttura organizzativa max punti 10	Discreto 0,50		
TENCONI		Discreto 0,50		
MERCHESI		Discreto 0,50	0,50	5
MERLO				
	2 . Misure di sicurezza max punti 12			
TENCONI		Accettabile 0,25	0,25	3
MERCHESI		Accettabile 0,25		
MERLO		Accettabile 0,25		

3. Profilo del Gestore del servizio max punti 10						
TENCONI			Buono 0,75			
MERCHESI			Buono 0,75			
MERLO			Buono 0,75	0,75		7,5
4. Formazione del personale operativo max punti 8						
TENCONI			Discreto 0,50			
MERCHESI			Discreto 0,50			
MERLO			Discreto 0,50	0,50		4
5. Attrezzature e dotazioni max punti 12						
TENCONI						
MERCHESI			Discreto 0,50	0,50		6
MERLO			Discreto 0,50			
6. Misure di Controllo della qualità del servizio max punti 10						
TENCONI			Discreto 0,50			
MERCHESI			Discreto 0,50			
MERLO			Discreto 0,50	0,50		5
7. Inserimento personale "svantaggiato" max punti 5						
TENCONI						
MERCHESI			Accettabile 0,25	0,25		1,25
MERLO			Accettabile 0,25			
PUNTEGGIO TOTALE						31,75

Criteri con punteggi Tabellari

Possesso della certificazione ISO 9001 : si punti 1

Possesso della certificazione BS OHSAS 18001 si punti 1

Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale: si punti 1

Totale punti tabellari attribuiti : 3

Totale punteggio complessivo: 34,75

Impresa CS&L

COMMISSARI	ELEMENTO	Giudizio/coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	1. Descrizione Struttura organizzativa max punti 10	Discreto 0,50		
TENCONI		Discreto 0,50		
MERCHESI		Discreto 0,50	0,50	5
MERLO				
	2 . Misure di sicurezza max punti 12			
TENCONI		Buono 0,75	0,75	9
MERCHESI		Buono 0,75		
MERLO		Buono 0,75		
	3. Profilo del Gestore del servizio max punti 10			
TENCONI		Buono 0,75		
MERCHESI		Buono 0,75		
MERLO		Buono 0,75	0,75	7,5
	4. Formazione del personale operativo max punti 8	Accettabile 0,25		
TENCONI		Accettabile 0,25		2

MERCHESI		Accettabile 0,25		
MERLO				
	5. Attrezzature e dotazioni max punti 12			
TENCONI		Buono 0,75	0,75	9
MERCHESI		Buono 0,75		
MERLO		Buono 0,75		
	6. Misure di Controllo della qualità del servizio max punti 10			
TENCONI		Buono 0,75		
MERCHESI		Buono 0,75		
MERLO		Buono 0,75	0,75	7,5
	7. Inserimento personale "svantaggiato" max punti 5			3,75
TENCONI		Buono 0,75		
MERCHESI		Buono 0,75		
MERLO		Buono 0,75		
		PUNTEGGIO TOTALE		43,75

Criteri con punteggi Tabellari

Possesso della certificazione ISO 9001: si punti 1

Possesso della certificazione BS OHSAS 18001: no punti 0

Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità: no punti 0

Totale punti tabellari: 1

Totale punteggio complessivo: 44,75

Impresa MALACRIDA

COMMISSARI	ELEMENTO	Giudizio/coefficienti attribuiti	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	1. Descrizione Struttura organizzativa max punti 10	NV		
TENCONI		NV		
MERCHESI		NV		NV
MERLO				
	2 . Misure di sicurezza. max punti 12			
TENCONI		NV		NV
MERCHESI		NV		
MERLO		NV		
	3. Profilo del Gestore del servizio max punti 10			
TENCONI		NV		
MERCHESI		NV		
MERLO		NV		NV
	4. Formazione del personale operativo max punti 8	NV		
TENCONI		NV		
MERCHESI		NV		NV
MERLO				
	5. Attrezzature e dotazioni max punti 12			
TENCONI		NV		NV
MERCHESI		NV		

MERLO			NV	
	6. Misure di Controllo della qualità del servizio	max punti 10		
TENCONI			NV	
MERCHESI			NV	
MERLO			NV	NV
	7. Inserimento personale "svantaggiato"	max punti 5		NV
TENCONI			NV	
MERCHESI			NV	
MERLO			NV	
			PUNTEGGIO TOTALE	NV

Criteria con punteggi Tabellari

Possesso della certificazione ISO 9001: si punti 1

Possesso della certificazione BS OHSAS 18001: no punti 1

Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità: no punti 1

Totale punti tabellari: 3

Totale punteggio complessivo: 3

Si procede con la valutazione delle offerte tecniche, procedendo alla prima riparametrazione per quanto riguarda i punteggi derivanti dalla media dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio e sub-criterio per i quali nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo e precisamente dei seguenti criteri e sub criteri: 1 (Descrizione struttura organizzativa) – 2 (Misure di sicurezza) – 4 (Formazione del personale operativo) – 5 (attrezzature e dotazione) – 6 (Misure di controllo e qualità del servizio) – 7 (inserimento personale svantaggiato)

A seguito di tale riparametrazione il punteggio complessivo attribuito è il seguente:

	ALPI		AVR		VIVAI MARRONE		CS&L		MALACRIDA	
	P. MAX CRITERIO	PUNTI	PUNTI RIPAR.	PUNTI	PUNTI RIPAR.	PUNTI	PUNTI RIPAR.	PUNTI	PUNTI RIPAR.	PUNTI RIPAR.
1	10	5	10	5	10	5	10	N.V.	N.V.	N.V.
2	12	6	8	9	12	3	4	N.V.	N.V.	N.V.
3	10	10	10	7,5	7,5	7,5	7,5	N.V.	N.V.	N.V.
4	8	4	8	4	8	4	8	N.V.	N.V.	N.V.
5	12	6	8	9	12	6	8	N.V.	N.V.	N.V.
6	10	5	6,66	5	6,66	5	6,66	N.V.	N.V.	N.V.
7	5	3,75	5	2,50	3,33	1,25	1,66	N.V.	N.V.	N.V.
TOT	67	39,75	55,66	41,50	59,50	32,25	45,83	43,25	60,50	0

A tali punteggi complessivi a seguito della prima riparametrazione, si sommano i punteggi tabellari relativi al possesso delle certificazioni che sono i seguenti:

ALPI: punti 2

AVR: punti 3

VIVAI MARRONE: punti 3

CS&L: punti 1

MALACRIDA: punti 3

Il punteggio complessivo ottenuto nell'offerta tecnica da ciascun concorrente è pertanto il seguente:

ALPI: punti 57,66

AVR: punti 62,50

VIVAI MARRONE: punti 48,83

CS&L: punti 61,50

MALACRIDA: punti 3

La seduta è tolta alle ore 20.00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente
f.to Arch. Carlo Tenconi

Il commissario
f.to Arch. Loredana Merlo

Il commissario
f.to Arch. Alfreda Marchesi

In data 02 agosto 2018 alle ore 14.00 si è riunita la Commissione di giuridica presso l'ufficio della Responsabile del settore contratto sito al primo piano della sede comunale di Vimodrone, sede dell'ufficio unico operante come CUC, composta da Arch. Carlo Tenconi, Presidente, Arch. Loredana Merlo componente, Arch. Alfreda Marchesi componente ai fini di un controllo e verifica dei punteggi assegnati a seguito delle valutazioni operate.

L'esito dei punteggi complessivi dell'offerta tecnica è quello sotto indicato:

Il punteggio complessivo ottenuto nell'offerta tecnica da ciascun concorrente è il seguente:

ALPI:	punti 57,66
AVR:	punti 62,50
VIVAI MARRONE:	punti 48,83
CS&L:	punti 61,50
MALACRIDA:	punti 3

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche.

La seduta è tolta alle ore 15.45

Il Presidente
f.to Arch. Carlo Tenconi

Il commissario
f.to Arch. Loredana Merlo

Il commissario
f.to Arch. Alfreda Marchesi

Il segretario verbalizzante
f.to Stabile Daniela